

### Socio-legal regulation of family relations: current state and prospects of development

Sayenko, Ludmila

Veröffentlichungsversion / Published Version  
Zeitschriftenartikel / journal article

#### Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Sayenko, L. (2013). Socio-legal regulation of family relations: current state and prospects of development. *Koncept (Kirov): Scientific and Methodological e-magazine*, 1-7. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-421050>

#### Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer CC BY-NC-ND Lizenz (Namensnennung-Nicht-kommerziell-Keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den CC-Lizenzen finden Sie hier:  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.de>

#### Terms of use:

This document is made available under a CC BY-NC-ND Licence (Attribution-Non Commercial-NoDerivatives). For more information see:  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>

**Sayenko Ludmila Vladimirovna**, Candidate of laws, lecturer, doctoral student in business law civil и arbitration procedure of the Russian Legal Academy of the Ministry of Justice

## **Socio-legal regulation of family relations: current state and prospects of development**

**Annotation:** during the crisis of the traditional family important to study the methods and techniques of social regulation of family relations in the contemporary reality. Special attention is paid to the legal regulation of having in my opinion the fundamental nature of the general system of social regulation, its value in the preservation of traditional family values, moral.

**Key words:** family, family relations, law, regulation, ethics, morality, religion, social regulators

Семейные отношения – один из основных видов общественных отношений, специфичных тем, что они являются чуть ли не единственным видом человеческих отношений, вступать в которые приходится на протяжении всей своей жизни, практически всем субъектам, причем не единожды. Сама же семья является источником социальных установок и ценностных ориентаций любого индивида. Ориентируясь на свою семью, человек оценивает себя, свои поступки, образ жизни и идеалы, практически с рождения и на всю оставшуюся жизнь.

Цель данной работы – определить те социальные регуляторы, которые воздействуют на современные семейные отношения и попытаться доказать, что семейные ценности должны оставаться традиционными нравственными ориентирами вне зависимости от изменяющегося в современном мире положения самой семьи.

Современная семья и проблемы ее жизнедеятельности являются объектом исследования многих наук – социологии, экономики, права, этнографии, психологии, демографии, педагогики и др. Каждая из них в соответствии со своим предметом изучает специфические стороны функционирования семьи, семейных отношений. Специалисты изучают динамику развития современных отношений в браке, причины распада семьи, особенности семейного воспитания, влияние права на осуществление семейных обязанностей. Интеграция этих направлений изучения семьи позволяет получить целостное представление о ней как о социальном явлении, сочетающем в себе черты социального института и основной ячейки общества, признанной таковой мировым сообществом.

К сожалению, в наше время включенность в семью перестала быть необходимым фактором духовного и физического выживания. Личность получила относительную независимость от семьи, изменился характер восприятия семейных отношений. Наиболее значимыми стали не родственные, объективно заданные отношения, а супружеские, основанные на свободном выборе, именно они сейчас являются центральными в семье.

При изучении положения семьи, ее роли в развитии современного общества, следует на наш взгляд использовать целостный, системный подход к исследованию всех составляющих ее элементов, обобщать информацию о ее разноаспектной жизнедеятельности, особенности влияния на семью всех имеющихся социальных регуляторов. Рассматривая основные тенденции развития семьи, нельзя не учитывать, что связаны они в основном с процессами глобализации, с поляризацией общества, активно развивающимися девиантными и нетрадиционными формами семейной организации.

Историческая и правовая наука располагают обширной и достаточно достоверной информацией о характере семейных отношений в истории развития общества. Семья переходила от низшей формы к высшей по мере того, как само общество поднималось по ступеням развития [1].

В России семейные отношения стали объектом внимания ученых лишь в середине XIX в. Источниками исследования служили древнерусские летописи и литературные произведения, первые правовые источники. Историки и правоведы Д. Н. Дубакин [2], М. М. Ковалевский [3], И. Г. Оршанский [4], А. И. Загоровский [5] и другие в своих трудах дали глубокий анализ семейно-брачных отношений в Древней Руси. Особое внимание уделялось изучению «Домостроя» – литературного памятника XVI в., изданного в 1849 г. Анализ архаичных источников семейного права позволил проследить динамику развития семейных отношений «от Руси до России».

Стоит согласиться с мнением А. М. Нечаевой [6, с.3], которая считает, что в понимании смысла семейного законодательства его история занимает особое место. Совсем недавно работы, посвященные семейному праву, без рассмотрения исторических аспектов темы считались неполными. Потом наступила другая пора – полного замалчивания истории вопроса. В последнее время к ней вновь обращено внимание того или иного семейно-правового института, что неслучайно. Во-первых, в нормативных актах, посвященных семье, всегда имела и имеет место преемственность, значение и понимание которой, безусловно, полезно. Во-вторых, сопоставление правовых норм разного временного периода их действия позволяет заметить их достоинства и недостатки, тем более, если они дали о себе знать спустя годы.

Учеными было выявлено, что на каждом этапе развития общества преобладала определенная нормативная модель семьи, включающая членов семьи с определенным статусом, правами и обязанностями, нормативным поведением. Регуляторами семейных отношений выступали множество социальных норм, различных по характеру, причем действовали они в совокупности. Так, например, к семейным удовольствиям, по «Домострою», относились: уют в доме, вкусная пища, почет и уважение со стороны соседей; осуждаются блуд, сквернословие, гнев. Осуждение людей значимых, уважаемых считалось страшным наказанием для семьи. Зависимость от людского мнения – основная черта национального характера семейных отношений на Руси. Социальному окружению нужно было демонстрировать семейное благополучие и строжайше запрещалось разглашать семейные тайны, т. е. существовало два мира – для себя и для людей [7].

На рубеже XIX–XX вв. исследователями был зафиксирован кризис семьи, сопровождаемый глубокими внутренними противоречиями. Нормативной моделью стала нуклеарная семья, состоящая из супругов и детей. Тогда, несмотря на все изменения, потрясения, войны, революции, политические перевороты, репрессии семья как социальный институт все же сохранилась. Устоит ли сейчас институт семьи? Вопрос из разряда риторических.

Особую актуальность выбранная тематика данной статьи приобретает на фоне происходящих в мире событий, приводящих к коренным изменениям положения семьи в современном обществе. К чему, например, может привести признание однополых браков в развитых западных странах, разрешения таким партнерам усыновлять детей, и по сути правовое закрепление нового вида семьи с родителем

№1 и №2. Предшествующая этим событиям атака зарубежных средств массовой информации, появление множества художественных фильмов, передач на эту тему, по сути это означает только одно: констатацию факта, что наши традиционные представления о семье, браке, свободных отношениях очень сильно изменились, и настало время их обновить. В действительности – это приметы новой реальности, в которой семья в классическом ее понимании (социологическом, психологическом, правовом) больше не является единственно возможным вариантом, а жизнь рисует

множество альтернатив, порой довольно смелых. В этой связи можно констатировать тот факт, что западная цивилизация переживает сейчас трансформации, влияние которых испытываем на себе и мы.

В последние годы связи семьи с обществом значительно ослабли, что отрицательно повлияло как на саму семью, так и на общество в целом, которое уже испытывает потребность в восстановлении прежних ценностей.

Отечественная статистика неопровержимо констатирует, что за последние десятилетия неудержимо растет число малых семей, состоящих из двух человек. Наблюдается рост неполных семей, возникших в результате развода. В неполной семье один из супругов (чаще мать) остается воспитывать детей. Такую же структуру имеет материнская (внебрачная) семья, где мать не состояла в браке с отцом своего ребенка. Статистика свидетельствует о росте «внебрачной» рождаемости: каждый шестой ребенок появляется у незамужней мамы. Зрелые женщины (возрастной категории около 40 лет и выше) стали создавать материнские семьи, сознательно сделав выбор «родить для себя» [8]. Не только женщины, но и мужчины, яркий пример здесь представители российского шоу-бизнеса, прибегая к современным репродуктивным технологиям, обзаводятся несколькими детьми и воспитывают их самостоятельно.

Тем не менее, как не парадоксально, институт семьи никогда не был так важен, как сегодня, но все же его понимание и принципы на которых он строится, очень изменились. Неизменными же остались те регуляторы, которые использует общество, пытаясь воздействовать на такие общественные отношения как семейные. Абсолютно справедливо на наш взгляд, под социальным регулированием понимать регулирование отношений именно между людьми. Ученые выделяют и виды социального регулирования: нормативное и индивидуальное [9, с.238]. В качестве признаков социальных норм, т. е. правил поведения, регулирующих отношения между людьми, фигурируют следующие: они являются правилами (образцами) поведения; регулируют определенный вид общественных отношений; рассчитаны на многократное применение; имеют общий, неперсонафицированный характер; подкрепляются силой или авторитетом соответствующей социальной общности (общества, социальной группы, церкви, государства); имеют неблагоприятные последствия для нарушителя социальной нормы.

По способам установления (создания) и обеспечения социальные нормы в теории классифицируются на: нормы права (правовые нормы); нормы морали (или нравственности); религиозные нормы; корпоративные нормы; нормы, сложившиеся исторически и вошедшие в привычки людей (обычаи, традиции, ритуалы, обряды, деловые обыкновения).

Исторически сложилось так, что семейные отношения по своей природе имеющие весьма различный характер, поддаются практически всем видам социального регулирования. Значит и рассматривать их должно только в совокупности, одно не может существовать без другого. Но влияние, например, права на семейные отношения, как и на любые иные общественные отношения, несомненно будет иметь свою специфику.

Попытаемся определить семейные отношения в зависимости от существующих сфер семейной жизнедеятельности. Так, в сложившейся доктрине семейного права к основным функциям семейного коллектива относят следующие: репродуктивную (продолжение рода); воспитательную; хозяйственно-экономическую; рекреативную (взаимная моральная и материальная поддержка); коммуникативную (общение в семье).

Содержательная часть вышеуказанных функций семьи позволяет говорить о том, что семейные отношения представляют собой сложный комплекс естественнобиологических, материальных и духовно-психологических связей, многие из которых, как считает С. А. Муратова [10, с.6-7], вообще не допускают правовой

регламентации и подвластны лишь нравственному регулированию со стороны общества.

Со своей стороны Л. М. Пчелинцева [11, с.11], рассматривая семейное право как отрасль, замечает, что регулирует она особый, определенный вид общественных отношений – семейные отношения, которые возникают из факта брака и принадлежности к семье. В них заключена одна из важнейших сторон жизни человека, здесь находят свою реализацию его существенные интересы. В то же время, подчеркивается и взаимовлияние семьи и общества, семья влияет на общество, так как играет решающую роль в продолжении человеческого рода, в воспитании детей, в становлении личности.

С учетом такой особой значимости семейных отношений для каждого человека и общества в целом, они и регулируются не только нормами морали, обычаями, религиозными установлениями и традициями, но и нормами права, образующими обособленную сферу законодательства – семейное законодательство. Для лучшего восприятия, рассмотрим подробнее каждый из социальных регуляторов.

Так, например, мораль (лат. *mores* – нравы), или нравственность (русск.) либо этика (греч. – *ethos* – обычаи, нравы), а данные термины можно считать равнозначными – явление историческое. С течением времени их понятие и суть меняются. Современная концепция морали стоит на общечеловеческих позициях, начало которым положено Новым Заветом. Современное право, в том числе международное, утверждает именно общечеловеческую мораль (Декларация прав человека, международные документы, конвенции). А вот традиции – как и обычаи, сложились исторически, но имеют более поверхностный характер (могут сложиться при жизни одного поколения) – это правила поведения, определяющие порядок, процедуру проведения каких либо мероприятий, связанных со знаменательными событиями в жизни человека [12, с.552].

В свою очередь обычаи – это правила поведения, исторически сложившиеся на протяжении жизни нескольких поколений, которые в результате многократного повторения вошли в привычку. Возникают они как результат целесообразного поведения и имеют социальное основание (причину возникновения), которое в дальнейшем может быть и утрачено. [13, с.207] Отметим, что с появлением государства обычай становится источником права.

Но, с некоторыми ценностями и социальными институтами человек знакомится гораздо раньше, чем с правом, поэтому они глубже укореняются в его мировоззрении. Такова в частности, религия. В обществе с сильными религиозными традициями вера лежит в основании и образа жизни человека, и его видения мира. Но, в целом, религия и право не находятся между собой в конфликтных отношениях, напротив, их социокультурные основания во многом имеют сходный характер. Так каноны, например, христианской веры оказали глубочайшее влияние на светский правопорядок, заповеди христианства (человеколюбие, равенство всех перед Богом, милосердие, справедливость, прощение врагов, уважение человеческой свободы и др.) легли в основу правовых систем всех христианских стран [14, с.167]. Тем не менее, возможно и некоторое противоречие между нормами права и религии, оно может возникать, если нормы светского правопорядка, действующего на данной территории, предписывают одно поведение, а нормы религиозные – другое (как, например, в случае неформального использования норм Шариата для урегулирования семейно-брачных отношений в регионах Северного Кавказа) [15, с. 21].

Как уже отмечалось, далеко не все современные семейные отношения подвержены воздействию норм права. Любовь, уважение, психологические и духовные связи, другие взаимные чувства членов семьи не урегулированы правом. Многие семейные связи находятся под интенсивным воздействием нравственных представлений и норм морали. Поэтому вне сферы воздействия семейного

законодательства остается довольно обширная область отношений между членами семьи, которую исходя из их существа, невозможно регламентировать законом.

Так, в статье 2 Семейного кодекса Российской Федерации [16] (далее – СК РФ) зафиксирован перечень семейных отношений, поддающихся правовому регулированию, к сожалению, закрытый перечень [17, с.241]. К таким отношениям указанная статья относит: условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами, а также определяет формы и порядок устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей.

Действительно, СК РФ охватывает достаточно обширную область семейных отношений. Вместе с тем, учитывая их специфику, вмешательство государства сведено до разумного минимального предела со значительным расширением сферы договорного регулирования, например новеллой действующего СК РФ явилась возможность заключения брачного договора, различных семейно-правовых соглашений.

Нельзя не отметить, что по своей юридической природе семейные отношения, могут быть личными и имущественными. И если имущественные отношения между членами семьи практически полностью урегулированы семейным законодательством, то личные неимущественные отношения в большей степени подвержены воздействию иных социальных регуляторов.

Тем не менее, нельзя забывать, что право теснейшим образом связано с природой человека, его жизнедеятельностью, право напрямую вторгается в сферу поведения и поступков человека, определяет объем его свободы. Право – система правил, установленных, санкционированных государством, именно в этом его принципиальное отличие от всех остальных социальных норм [18, с.138]. Все нормы права имеют официальный характер и только письменную форму (отсюда и свойства права: формальная определенность, нормативность и общеобязательность) и государственную обеспеченность.

«Юридическое назначение права, отмечает С. С. Алексеев [19, с.63], – выражается главным образом в результатах правового регулирования, что дает возможность выяснить то, чему служат юридические нормы». Отсюда можно сделать вывод, что только регулирование нормами права, обеспеченное определенными санкциями, имеет свой результат, то есть правовые последствия. Правовое регулирование семейных отношений направлено прежде всего на охрану прав и интересов членов семьи, на формирование между ними отношений, основанных на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности друг перед другом, на создание в семье необходимых условий для воспитания детей.

Моральное осуждение так же возможно признать результатом регулирующего воздействия на семейные отношения, но у морали и права различны оценочные критерии поведения людей. В праве используются такие критерии как правомерно-неправомерно, законно-незаконно, имеет право-несет обязанность. Для моральной же оценки существуют иные критерии морально-аморально, честно-нечестно, похвально-постыдно, благородно-подло [20, с.446]. Закон, например, не запрещает женщине оставлять своего ребенка в роддоме, хотя в большинстве случаев окружающие нравственно осудят ее за этот поступок.

На основании проведенного в статье анализа различных социальных регуляторов современных семейных отношений можно сделать вывод о том, что правовое регулирование несомненно является основополагающим, приобретающим в современном обществе особую интеграционную, объединяющую в себе иные регуляторы роль. Однако, при дальнейшей модернизации основных положений

семейно-правового регулирования в России законодателю следует учитывать, что эффективность семейного законодательства будет несравненно выше, если его предписания будут опираться не только на властные полномочия государственных органов, то есть на нормы права, но и на общечеловеческие ценности, моральные постулаты и принципы.

### Список цитируемой литературы:

1. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. / по изд. : Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. - М.: Политиздат, 1986, – 639 с.
2. Дубакин, Д. Н. Влияние христианства на семейный быт русского общества в период до времени появления Домостроя / Д. Н. Дубакин. СПб., Типография Ф. Г. Елеонского и К°, 1880 г. ISBN 9785990322530 (магистерская диссертация).
3. Ковалевский, М. М. Избранные труды. В 2-х частях. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – 573 с. – (Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX века). Составитель, автор вступительной статьи и комментариев Н.Б.Хайлова. ISBN 978-58243-1285-0.
4. Оршанский, И. Г. Исследования по русскому праву, семейному и наследственному / И. Г. Оршанский. – Пб., 1877. Издание – СПб.: Типография В. Безобразова Ко, 1877. – 501 с. – репринтная копия.
5. Загоровский, А. И. Курс семейного права / А. И. Загоровский. – Одесса, Типография акционерного Ю-русского печатного дела, 1909. – 573 с. Или Загоровский, А. И. Фрагмент из книги А. И. Загоровского "Курс семейного права" / А. И. Загоровский. // Семейное и жилищное право. – 2006. – № 4. – С. 35 – 47.
6. Нечаева, А. М. Семейное право : учеб. пособие / А. М. Нечаева. – 4-е изд. перераб. и доп. – М. : Юрайт ; ИД Юрайт, 2010. – 285 с. – (Основы наук). ASBN 9785-9916-0546-5.
7. Вестермарк, Э. История брака / Э. Вестермарк. – М. : Издание Д.П. Ефимова; Типография Е. Гербек, 1896 год. – 237 с.
8. Официальный сайт Росстата // <http://www.gks.ru/> – [Дата обращения 15.03.2013].
9. Рассказов, Л. П. Теория государства и права : учебник для вузов / Л. П. Рассказов. – 3-е изд. М. : РИОР : ИНФРА-М, 2010. – 484 с. ASBN 978-5-36900593-4.
10. Семейное право : учебник / С. А. Муратова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 375 с. ISBN 978-5-238-01864-5.
11. Семейное право России : учебник / Л. М. Пчелинцева. – 5-е изд., перераб. – М. : Норма, 2008. – 704 с. ISBN 978-5-468-00090-8 (в пер.).
12. Популярный юридический энциклопедический словарь / ред. коллегия О. Е. Кутафин, В. А. Туманов, И. В. Шмаров. – М. : Научн. Изд-во «Большая Российская энциклопедия», 2000. – 800 с. (Энциклопедические словари). ISBN 585270-165-3.
13. Энциклопедический юридический словарь / под общ. ред. В. Е. Крутских. – 2-е изд. – М. : ИНФРА-М, 1999. – 368 с. ISBN 5-86225-708-х.
14. Лафитский, В. И. Сравнительное правоведение в образах права. Т. 1 / В. И. Лафитский. – М. : Статут, 2010. – 429 с. ISBN: 978-5-8354-0653-1.
15. Куриленко, М. А. Исламские государственно-правовые традиции в этнократических режимах в республиках на Северном Кавказе : Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2008.
16. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995г. № 223-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Росс. Федерации, 1996, № 1. Ст. 16.

17. Саенко, Л. В. Особенности регулирования семейных отношений в Украине, Белоруссии и России: сравнительно-правовой анализ // Научный журнал «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса». – Волгоград, 2012. – Выпуск №4 (21). ISSN – 1990-536X. 18. Смоленский, М. Б. Теория государства и права : учебник / М. Б. Смоленский. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К» ; Академцентр, 2012. – 320 с. ASBN 978-5-394-01508-3.

19. Алексеев, С. С. Общая теория социалистического права, вып. 1–4, Свердловск, 1963–1966 гг. см. в кн. Алексеев, С. С. Собрание сочинений. В 10 т. [+ Справоч. том.] / Сост. М. Ф. Казанцев. – М.: Статут, 2010. – 189 с. ISBN 978-5-83540721-7 (Справоч. том) (в пер.) ISBN 978-5-8354-0672-2.

20. Теория государства и права : учебник / А. С. Пиголкин, А. Н. Головистикова, Ю. А. Дмитриев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2010. – 744 с. ASBN 978-59916-0594-6.

УДК 347.6

ББК 67.404.5-32

**Саенко Людмила Владимировна**

кандидат юридических наук, доцент, докторант кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса РПА Минюста России, г. Москва e-mail: [saenko7@yandex.ru](mailto:saenko7@yandex.ru)

**Социально-правовое регулирование семейных отношений: современное состояние и перспективы развития**

**Аннотация:** на фоне кризиса традиционной семьи важное значение приобретает исследование способов и методов социального регулирования семейных отношений, складывающихся в современной действительности. Особое внимание уделяется правовому регулированию, имеющему по мнению автора основополагающий характер в общей системе социального регулирования, его значению в сохранении традиционных нравственных семейных ценностей.

**Ключевые слова:** семья, семейные отношения, право, правовое регулирование, мораль, нравственность, религия, социальные регуляторы.